

# INTERAÇÃO DE UM CAMPO MAGNÉTICO E DE UM CAMPO ELÉTRICO COM O SAL CONDUTOR TTF-TCNQ

Renan Semensato Carloni<sup>1</sup>; Antônio Cesar Aguiar Pinto<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Renan Semensato Carloni (bolsista) estudante do curso de Engenharia Física da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul, Unidade Universitária de Dourados; E-mail: renan\_winan@hotmail.com

<sup>2</sup>Antonio Cesar Aguiar Pinto professor do curso de Engenharia Física da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul, Unidade Universitária de Dourados; E-mail: acap@uems.br

#### **RESUMO**

É sempre possível calcular a dinâmica exata de sistemas fermiônicos com poucos graus de liberdade sob qualquer condição inicial, pois os férmions, tais como o elétron, obedecem ao princípio de exclusão de Pauli, tornando finita a dimensão de sua base. O objetivo deste trabalho foi calcular a dinâmica exata desse modelo que representa a parte eletrônica do sal TCNQ quando um campo magnético externo aplicado possui amplitude constante e direção fixa no espaço, isto é,  $\vec{B}(t) = B\hat{k}$  no caso de apenas um elétron orbitando entre os sítios espaciais (N=1). Inicialmente escrevemos a representação matricial da hamiltoniana na base completa dos sub-espaço de Fock N=1 que é a base dos autoestados dos operadores; com a representação matricial, que é uma matriz quadrada 4 x 4, podemos calcular seus autovalores (energia) e seus respectivos autoestados. Ao obter os autoestados instantâneos da hamiltoniana, podemos escrever a representação de um vetor de estado físico que deve satisfazer a equação de Schrodinger. Após todos os cálculos, foi possível encontrar todos os coeficientes que representam a amplitude de probabilidade de, ao realizar uma medida de energia, encontrar o sistema com energia igual aos autovalores e expressar o vetor polarização média.

Palavras-chave: Férmions. Sal orgânico. Autovalor e Autovetor.



### **INTRODUÇÂO**

A hamiltoniana que descreve o modelo férmionico com dois sítios espaciais que representa a parte eletrônica dos sais orgânicos (**Bulut et. al. 2006**) com um elétron na presença de um campo magnético externo dependente do tempo  $\vec{B}(t)$  e de um campo elétrico clássico, na presença de dipolo elétrico, é:

$$H(t) = \sum_{i=1}^{2} \sum_{\sigma=\uparrow,\downarrow} \overline{E}_{i} a_{i\sigma}^{\dagger} a_{i\sigma} + \overline{t} \sum_{\sigma=\uparrow,\downarrow} \left( a_{1\sigma}^{\dagger} a_{2\sigma} + a_{2\sigma}^{\dagger} a_{1\sigma} \right) + U \sum_{i=1}^{2} n_{i\uparrow} n_{i\downarrow} + \lambda \sum_{i=1}^{2} \left[ B_{x}(t) \left( a_{i\downarrow}^{\dagger} a_{i\uparrow} + a_{i\uparrow}^{\dagger} a_{i\downarrow} \right) + i B_{y}(t) \left( a_{i\downarrow}^{\dagger} a_{i\uparrow} - a_{i\uparrow}^{\dagger} a_{i\downarrow} \right) + B_{z}(t) (n_{i\uparrow} - n_{i\downarrow}) \right] - \sum_{i=1}^{2} e(\vec{E}_{clas}(t)). \vec{r}_{i}$$

$$(1)$$

sendo  $a_{i\sigma}^{\dagger} e a_{i\sigma}$  (i=1,2) são, respectivamente, os operadores de criação e de destruição de uma partícula de spin  $\sigma$  ( $\sigma = \uparrow, \downarrow$ ) no sitio espacial *i*. Os operadores de criação e destruição fermiônicos satisfazem as regras de anticomutação:

$$\{a_{i\sigma}, a_{j\sigma'}\} = 0, \{a_{i\sigma}^{\dagger}, a_{j\sigma'}^{\dagger}\} = 0 \ e \ \{a_{i\sigma}, a_{j\sigma'}^{\dagger}\} = \delta_{\sigma\sigma'}\delta_{ij}$$
(2)

Sendo  $\delta_{\alpha\beta}$  a delta de Kronecker, 1 o operador identidade e  $n_{i\sigma} = a_{i\sigma}^{\dagger}a_{i\sigma}$  representa o operador número de férmions com componentes de spin  $\sigma$  no sitio espacial i, i=1,2.

Na hamiltoniana (1) observa-se que, nos termos do l.d., o número total de férmions, N, é conservado. Isto porque o número de operadores de destruição e de criação em cada produto, cada termo, é sempre o mesmo. O operador número total de partículas é, então, uma constante de movimento e comuta com o operador hamiltoniano:

$$[H(t), N] = 0, (3)$$

Com

$$N = \sum_{i=1}^{2} \sum_{\sigma=\uparrow,\downarrow} n_{i\sigma} \tag{4}$$

Como consequência da eq. (3), a dinâmica de cada sub-setor do espaço de Fock do sistema pode ser tratado independentemente um do outro.



Sendo assim, o objetivo deste trabalho é trabalhar a hamiltoniana (1) quando um campo magnético externo é aplicado com amplitude constante e direção fixa no espaço, isto é,  $\vec{B}(t) = B\hat{k}$  no caso de apenas um elétron orbitando entre os sítios espaciais (N=1).

#### **MATERIAIS E MÉTODOS**

Para obter a dinâmica exata desse modelo fermiônico que representa a parte eletrônica do sal orgânico de monômero TCNQ sob a interação de um campo elétrico e de um campo magnético externos, inicialmente, escrevemos a representação matricial da hamiltoniana (1) na base completa do sub-espaço de Fock N=1 que é a base dos autoestados dos operadores  $n_{i\sigma}$ :

$$|1,0;0,0\rangle, |0,1;0,0\rangle, |0,0;1,0\rangle, |0,0;0,1\rangle$$

Para escrever os estados anteriores, usamos a convenção:

$$|1,0;0,0\rangle = a_{1\downarrow}^{\dagger}|0\rangle, |0,1;0,0\rangle = a_{1\uparrow}^{\dagger}|0\rangle$$
$$|0,0;1,0\rangle = a_{2\downarrow}^{\dagger}|0\rangle, |0,0;0,1\rangle = a_{2\uparrow}^{\dagger}|0\rangle$$

Sendo que  $|0\rangle$  representa o vácuo do sistema fermiônico, ou seja, ausência de partícula com spin 1/2.

Com a representação matricial da hamiltoniana (1) nesta base, que é uma matriz 4 x 4, podemos calcular seus autovalores (energias) e seus respectivos autoestados.

Ao obter os autoestados instantâneos da hamiltoniana (1), podemos escrever a representação de um vetor de estado físico  $|\psi(t)\rangle$  na qual possui todas as informações do sistema fermiônico como momento, posição, energia etc.

Com o vetor de estado físico satisfazendo a equação de Schrodinger, podemos calcular as equações diferencias acopladas ou não e obter o valor para cada coeficiente que representa a amplitude de probabilidade de ao realizar uma medida de energia, encontrar o sistema com energia igual aos autovalores e expressar o vetor polarização média.



### **RESULTADOS E DISCUSSÃO**

Com a formulação dos operadores de criação e de destruição de partículas foi possível aplicar a hamiltoniana em cada base finita, junto com as constantes e as demais informações, de forma a escrever a sua representação matricial:

$$\begin{bmatrix} E - \lambda B_z(t) & \lambda [B_x(t) + iB_y(t) - e(E_1 \cdot r_1) & t & 0 \\ \lambda [B_x(t) - iB_y(t)] - e(E_1 \cdot r_1) * & E + \lambda B_z(t) & 0 & t \\ t & 0 & E - \lambda B_z(t) & \lambda [B_x(t) + iB_y(t)] - e(E_2 \cdot r_2) \\ 0 & t & \lambda [B_x(t) - iB_y(t)] - e(E_2 \cdot r_2) * & E + \lambda B_z(t) \end{bmatrix}$$

Com a matriz 4 x 4 pronta, o cálculo dos autovalores (energias) foi possível com o auxílio do software maple 12 obtendo os seguintes valores, para um caso particular em que o acoplamento de dipolo elétrico é o mesmo nos dois sítios espaciais:

- 1°)  $\mathbf{E} \mathbf{t} + \sqrt{P^2 + \lambda^2 B_z^2},$ 2°)  $\mathbf{E} - \mathbf{t} - \sqrt{P^2 + \lambda^2 B_z^2},$
- 4°) t + E  $\sqrt{P^2 + \lambda^2 B_z^2}$

3°) t + E +  $\sqrt{P^2 + \lambda^2 B_z^2}$ ,

Com os autovalores calculados podemos começar os cálculos para encontrar quatro equações de seus respectivos autoestados com o auxílio da matriz 4 x 4, porem essas equações formam um conjunto linearmente dependente, impossibilitando encontrar seus autoestados. A única maneira de calcular os autoestados é tendo um conjunto linearmente independente que só é possível com a seguinte equação de normalização:

$$|c_1|^2 + |c_2|^2 + |c_3|^2 + |c_4|^2 = 1$$



Com a substituição da equação de normalização por uma das quatro equações encontradas no cálculo do autoestado, é possível encontrar os respectivos autoestado para cada valor de energia encontrado e com isso escrever o seguinte vetor de estado físico:

$$\begin{split} |\psi(t)\rangle &= c_1(t)e^{-\frac{i}{\hbar}[Et-\frac{t^2}{2}+t\sqrt{P^2+\lambda^2B_z^2}]}|u_1;t\rangle + c_2(t)e^{-\frac{i}{\hbar}[Et-\frac{t^2}{2}-t\sqrt{P^2+\lambda^2B_z^2}]}|u_2;t\rangle \\ &+ c_3(t)e^{-\frac{i}{\hbar}[\frac{t^2}{2}+Et+t\sqrt{P^2+\lambda^2B_z^2}]}|u_3;t\rangle + c_4(t)e^{-\frac{i}{\hbar}[\frac{t^2}{2}+Et-t\sqrt{P^2+\lambda^2B_z^2}]}|u_4;t\rangle \end{split}$$

Ao aplicar o vetor de estado físico descrito acima na equação de Schrodinger, encontramos 4 equações diferenciais acopladas (equações acopladas aos pares), sendo elas:

$$\begin{split} \dot{C}_{1} &= \frac{P^{2}i\omega_{0}C_{1}}{2[\lambda^{2}B_{z}^{2} + \lambda B_{z}\sqrt{P^{2} + \lambda^{2}B_{z}^{2}} + P^{2}]} + \frac{Pi\omega_{0}C_{2}e^{-\frac{i}{\hbar}\left[-2t\sqrt{P^{2} + \lambda^{2}B_{z}^{2}}\right]}}{2\sqrt{P^{2} + \lambda^{2}B_{z}^{2}}} \\ \dot{C}_{2} &= \frac{P^{2}i\omega_{0}C_{2}}{2[\lambda^{2}B_{z}^{2} - \lambda B_{z}\sqrt{P^{2} + \lambda^{2}B_{z}^{2}} + P^{2}]} + \frac{Pi\omega_{0}C_{1}e^{-\frac{i}{\hbar}\left[2t\sqrt{P^{2} + \lambda^{2}B_{z}^{2}}\right]}}{2\sqrt{P^{2} + \lambda^{2}B_{z}^{2}}} \\ \dot{C}_{3} &= \frac{P^{2}i\omega_{0}C_{3}}{2[\lambda^{2}B_{z}^{2} - \lambda B_{z}\sqrt{P^{2} + \lambda^{2}B_{z}^{2}} + P^{2}]} + \frac{Pi\omega_{0}C_{4}e^{-\frac{i}{\hbar}\left[2t\sqrt{P^{2} + \lambda^{2}B_{z}^{2}}\right]}}{2\sqrt{P^{2} + \lambda^{2}B_{z}^{2}}} \\ \dot{C}_{4} &= \frac{P^{2}i\omega_{0}C_{4}}{2[\lambda^{2}B_{z}^{2} - \lambda B_{z}\sqrt{P^{2} + \lambda^{2}B_{z}^{2}} + P^{2}]} + \frac{Pi\omega_{0}C_{3}e^{-\frac{i}{\hbar}\left[-2t\sqrt{P^{2} + \lambda^{2}B_{z}^{2}}\right]}}{2\sqrt{P^{2} + \lambda^{2}B_{z}^{2}}} \end{split}$$

Sendo que  $\dot{C}_1 = \dot{C}_4$  e  $\dot{C}_2 = \dot{C}_3$ .

Para o cálculo do vetor Polarização media temos:

$$\left\langle \psi \left| \vec{P} \right| \psi \right\rangle = 0$$

Portanto, temos que os centros dos dois monômeros estão alinhados.



## AGRADECIMENTOS

Ao orientador que sempre me apoiou e a FUNDECT-MS, pelo apoio financeiro.

## REFERÊNCIAS

Berry, M. V. 1984. Quantal Phase Factors Accompanying Adiabatic Changes. Proceedings Of Royal Society A, v. 392, n. 1802, p. 45-57. Cohen-Tannoudji, C.; Diu, B. & Lalo□ e, F. 1977. Quantum Mechanics. New York-EUA, Ed. John Wiley, v. I, 914p.

Costa Jr., A. T. & Thomaz, M. T. 1997. Dynamics of the Electronic States of Organic Charge-Transfer Salts in in-Phase Mode. Modern Physics Letters B, v. 11, n. 20, p. 877-888.

Dittrich, W. & Reuter, M. 1994. Classical and Quantum Dynamics- from Classical Paths to Path Integrals, Berlin-Alemanha, Ed. Springer-Verlag, 385p.

Girardeau, M. D. 1980. FockTani representation for composite particles in a soluble model.Journal of Mathematical Physics, v. 21, n. 9, p. 2365-2375.

Liebsch, A.; Ishida, H. & Merino, J. 2009. Mott transition in two-dimensional frustrated compounds. Physical Review B, v. 79, n. 19, p. 195108-1-4.

Merino, J.; Dumm, M.; Drichko, N.; Dressel, M. & Mckenzie, R.H. 2008. Quasiparticles at the Verge of Localization near the Mott Metal-Insulator Transition in a Two-Dimensional Material. Physical Review Letters, v. 100, n. 8, p. 086404-1-4.

Rice, M. J. 1979. Towards the experimental determination of the fundamental microscopic parameters of organic ion-radical compounds. Solid State Communications v. 31, n. 2, p. 93-98.

Rice, M. J.; Yartsey, V. M. & Jacobsen, C. S. 1980. Investigation of the nature of the unpaired electron states in the organic semiconductor N-methyl- ethylmorpholinium-tetracyanoquinodimethane. Physical Review B, v. 21, n. 8, p. 3437-3446.