Fases adiabáticas não cíclicas em sais orgânicos (BEDT-TTF) com transferência de carga - Caso N = 1

Wilson Espindola Passos¹; Antonio Cesar Aguiar Pinto²

1) Aluno do curso de Física da UEMS, Unidade Universitária de Dourados; E-mail: wilson.uems@gmail.com, bolsista de iniciação científica PIBIC/UEMS 2010/11.

2) Professor do Curso de Física e pesquisador da UEMS, Unidade Universitária de Dourados; E-mail acap@uems.br.

Ciências Exatas e da Terra - Física - Física Clássica e Física Quântica; Mecânica e Campos

Resumo

Os modelos fermiônicos são amplamente utilizados em várias aréas da física, pois tais modelos, em geral, possuem uma dinâmica que pode ser obtida de forma exata e algébrica. No projeto anterior, estudamos a dinâmica adiabática da parte eletrônica dos sais orgânicos de monômero BEDT-TTF (*bis-ethylenedithio tetrathiafulvalene*) com um único elétron livre sob a influência de um campo magnético externo. Para esse modelo, obtivemos os autoestados e as energias da hamiltoniana que descreve essa parte eletrônica. Encontramos que há espectros de energia degeneradas nesse modelo. Calculamos as fases de Berry (fases geométricas) para o caso particular na qual o campo magnético precessiona com frequência angular constante em torno de um eixo fixo e algumas quantidades físicas relevantes. Nesse projeto, calculamos a dinâmica exata de tal modelo, isto é, sem fazer a restrição do regime adiabático e reobtivemos as fases adiabáticas para o regime adiabático.

PALAVRAS-CHAVES: Fases de Berry. Modelos Fermiônicos. Teorema Adiabático.

Introdução

Em sistemas quânticos é sempre complicado se obter a dinâmica exata, geralmente o que se obtém são resultados aproximados, principalmente, quando esses sistemas quânticos são compostos parcial ou integralmente por bósons. Mas, quando estudamos sistemas fermiônicos com poucos graus de liberdade é possível calcular, sob condições iniciais gerais, a dinâmica exata desses sistemas.

O modelo fermiônico com três sítios espaciais é utilizado para descrever as propriedades ópticas de sais orgânicos de monômero BEDT-TTF (*bis-ethylenedithio tetrathiafulvalene*) que possuem transferência de carga elétrica na presença de um campo magnético externo dependente do tempo $\vec{B}(t)$ (LIEBSCH; ISHIDA; MERINO, 2009) que é descrito pela Hamiltoniana (1). (DUMM *et al.*,2009).

$$\mathbf{H}(t) = \sum_{i=1}^{3} \sum_{\sigma=\uparrow,\downarrow} \bar{\mathsf{E}} \mathbf{a}_{i\sigma}^{\dagger} \mathbf{a}_{i\sigma} + \bar{\mathbf{t}} \sum_{\sigma=\uparrow,\downarrow} (\mathbf{a}_{1\sigma}^{\dagger} \mathbf{a}_{2\sigma} + \mathbf{a}_{2\sigma}^{\dagger} \mathbf{a}_{1\sigma}) + \\
+ \bar{\mathbf{t}}' \sum_{\sigma=\uparrow,\downarrow} (\mathbf{a}_{1\sigma}^{\dagger} \mathbf{a}_{3\sigma} + \mathbf{a}_{3\sigma}^{\dagger} \mathbf{a}_{1\sigma} + \mathbf{a}_{2\sigma}^{\dagger} \mathbf{a}_{3\sigma} + \mathbf{a}_{3\sigma}^{\dagger} \mathbf{a}_{2\sigma}) + U \sum_{i=1}^{3} \mathbf{n}_{i\uparrow} \mathbf{n}_{i\downarrow} + \\
+ \lambda \sum_{i=1}^{3} [B_x(t)(\mathbf{a}_{i\downarrow}^{\dagger} \mathbf{a}_{i\uparrow} + \mathbf{a}_{i\uparrow}^{\dagger} \mathbf{a}_{i\downarrow}) + i B_y(t)(\mathbf{a}_{i\downarrow}^{\dagger} \mathbf{a}_{i\uparrow} - \mathbf{a}_{i\uparrow}^{\dagger} \mathbf{a}_{i\downarrow}) + B_z(t)(\mathbf{n}_{i\uparrow} - \mathbf{n}_{i\downarrow})], \quad (1)$$

onde $\mathbf{a}_{i\sigma}^{\dagger}$ e $\mathbf{a}_{i\sigma}$ para i = 1, 2, 3, são, respectivamente, os operadores de criação e de destruição de uma partícula de componente de *spin* σ no sítio espacial *i*.

O termo da hamiltoniana (1) proporcional a U dá a repulsão Coulombiana efetiva entre elétrons no mesmo sítio espacial. Usou-se o acoplamento Zeeman para levar em conta a interação entre o campo magnético externo $\vec{\mathbf{B}}(t)$ e o sistema fermiônico, onde $\lambda = \frac{g\mu_B}{2}$, sendo g o fator de Landé, μ_B o magneton de Bohr e $B_x(t)$, $B_y(t)$ e $B_z(t)$ são as três componentes do campo magnético externo. Os termos de transferência da hamiltoniana (1), proporcionais às constantes $\bar{\mathbf{t}}$ e $\bar{\mathbf{t}}'$, levam em conta a possibilidade dos elétrons passarem para sítios espaciais vizinhos. Na referência (LIEBSCH; ISHIDA; MERINO, 2009), para uma largura de banda igual a 9 $\bar{\mathbf{t}}$, temos $\bar{\mathbf{t}} = \bar{\mathbf{t}}'$, para uma largura de banda igual a 8, 5 $\bar{\mathbf{t}}$, temos $\bar{\mathbf{t}} = 0, 8\bar{\mathbf{t}}'$. $\bar{\mathbf{E}}$ representa o potencial químico constante. (MERINO et al., 2008)

No projeto de iniciação científica anterior, estudamos esse modelo fermiônico com um único elétron livre sob a influência de um campo magnético externo. Para esse modelo, obtevemos os respectivos auto-valores da Hamiltonina:

$$\epsilon_1 = 2\bar{\mathbf{t}} + \bar{\mathbf{E}} + \lambda |\vec{B}(t)|; \quad \epsilon_2 = 2\bar{\mathbf{t}} + \bar{\mathbf{E}} - \lambda |\vec{B}(t)|; \quad \epsilon_3 = -\bar{\mathbf{t}} + \bar{\mathbf{E}} + \lambda |\vec{B}(t)|; \\ \epsilon_4 = -\bar{\mathbf{t}} + \bar{\mathbf{E}} - \lambda |\vec{B}(t)|; \quad \epsilon_5 = -\bar{\mathbf{t}} + \bar{\mathbf{E}} + \lambda |\vec{B}(t)|; \quad \epsilon_6 = -\bar{\mathbf{t}} + \bar{\mathbf{E}} - \lambda |\vec{B}(t)|; \quad (2)$$

onde foi verificado dois pares de energias degeneradas, $\epsilon_3 = \epsilon_5$ e $\epsilon_4 = \epsilon_6$.

Metodologia

Para calcular a dinâmica exata do modelo e, posteriormente, a contribuição ou não das chamadas fases adiabáticas, inicialmente, escreveremos a representação de um vetor de estado físico na base dos autoestados instantâneos da hamiltoniana (Berry, 1984):

$$|\Psi(t)\rangle = \sum_{j=1}^{6} c_j(t) \ e^{-\frac{i}{\hbar} \int dt' \ \epsilon_j(t')} \ |u_j^{(1)};t\rangle, \tag{3}$$

onde $|u_j^{(1)};t\rangle$ é um autoestado da hamiltoniana (1) com energia $\epsilon_j(t)$. Como a hamiltoniana varia no tempo, a projeção do estado $|\Psi(t)\rangle$ nos autoestados da hamiltoniana depende do

tempo, e essa dependência não se reduz à fase associada à energia. Em princípio, os coeficientes $c_j(t)$ dependem do tempo e são determinados pela condição de que o vetor de estado $|\Psi(t)\rangle$, que descreve o sistema quântico, satisfaz a eq. de Schrödinger:

$$\mathbf{H}(t)|\Psi(t)\rangle = i\hbar \frac{d}{dt}|\Psi(t)\rangle.$$
(4)

Os autoestados que aparecem na eq. (3) foram obtidos no projeto de iniciação científica anterior e os reproduzimos abaixo com os respectivos autovalores (energias),

i) autovalor $\epsilon_1 = 2\bar{\mathbf{t}} + \bar{\mathsf{E}} + \lambda |\vec{B}(t)|$

$$| u_{1};t\rangle = \sqrt{\frac{|\vec{B}(t)| - B_{z}(t)|}{6|\vec{B}(t)|}} [| 1,0;0,0;0,0\rangle + | 0,0;1,0;0,0\rangle + | 0,0;0,0;1,0\rangle] + \frac{B_{x}(t) - iB_{y}(t)}{\sqrt{6|\vec{B}(t)|[|\vec{B}(t)| - B_{z}(t)]}} [| 0,1;0,0;0,0\rangle + | 0,0;0,1;0,0\rangle + | 0,0;0,0;0,1\rangle].$$

ii) autovalor $\epsilon_2 = 2\bar{\mathbf{t}} + \bar{\mathsf{E}} - \lambda |\vec{B}(t)|$

$$| u_2; t \rangle = \sqrt{\frac{|\vec{B}(t)| + B_z(t)|}{6 |\vec{B}(t)|}} [| 1, 0; 0, 0; 0, 0\rangle + | 0, 0; 1, 0; 0, 0\rangle + | 0, 0; 0, 0; 1, 0\rangle] + \frac{B_x(t) - iB_y(t)}{\sqrt{6 |\vec{B}(t)|[|\vec{B}(t)| + B_z(t)]}} [| 0, 1; 0, 0; 0, 0\rangle + | 0, 0; 0, 1; 0, 0\rangle + | 0, 0; 0, 0; 0, 1\rangle].$$

iii) autovalor
$$\epsilon_3 = -\bar{\mathbf{t}} + \bar{\mathbf{E}} + \lambda |\vec{B}(t)|$$

 $|u_3^1;t\rangle = \sqrt{\frac{|\vec{B}(t)| - B_z(t)}{12 |\vec{B}(t)|}} [|1,0;0,0;0,0\rangle + |0,0;1,0;0,0\rangle - 2 |0,0;0,0;1,0\rangle] + \frac{B_x(t) - iB_y(t)}{\sqrt{12 |\vec{B}(t)| [|\vec{B}(t)| - B_z(t)]}} [|0,1;0,0;0,0\rangle + |0,0;0,1;0,0\rangle - 2 |0,0;0,0;0,1\rangle].$

iv) autovalor $\epsilon_5 = -\bar{\mathbf{t}} + \bar{\mathsf{E}} + \lambda |\vec{B}(t)|$

$$\begin{array}{ll} \mid u_{3}^{2};t\rangle &=& \displaystyle \frac{\sqrt{\mid \vec{B}(t)\mid -B_{z}(t)}}{2\sqrt{\mid \vec{B}(t)\mid}} \Big\{ \Big[\mid 1,0;0,0;0,0\rangle -\mid 0,0;1,0;0,0\rangle \Big] + \\ &+& \displaystyle \frac{[B_{x}(t)-iB_{y}(t)]}{\mid \vec{B}(t)\mid -B_{z}(t)} \Big[\mid 0,1;0,0;0,0\rangle -\mid 0,0;0,1;0,0\rangle \Big] \Big\}. \end{array}$$

v) autovalor $\epsilon_4 = -\bar{\mathbf{t}} + \bar{\mathsf{E}} - \lambda |\vec{B}(t)|$

$$| u_4^1; t \rangle = \sqrt{\frac{|\vec{B}(t)| + B_z(t)|}{12 |\vec{B}(t)|}} [| 1, 0; 0, 0; 0, 0 \rangle + | 0, 0; 1, 0; 0, 0 \rangle - 2 | 0, 0; 0, 0; 1, 0 \rangle] + \frac{B_x(t) - iB_y(t)}{\sqrt{12 |\vec{B}(t)| [|\vec{B}(t)| + B_z(t)]}} [| 0, 1; 0, 0; 0, 0 \rangle + | 0, 0; 0, 1; 0, 0 \rangle - 2 | 0, 0; 0, 0; 0, 1 \rangle].$$

vi) autovalor $\epsilon_6 = -\bar{\mathbf{t}} + \bar{\mathsf{E}} - \lambda |\vec{B}(t)|$

$$| u_4^2; t \rangle = \frac{\sqrt{|\vec{B}(t)| + B_z(t)}}{2\sqrt{|\vec{B}(t)|}} \Big\{ \Big[| 1, 0; 0, 0; 0, 0 \rangle - | 0, 0; 1, 0; 0, 0 \rangle \Big] + \frac{[B_x(t) - iB_y(t)]}{|\vec{B}(t)| + B_z(t)} \Big[| 0, 1; 0, 0; 0, 0 \rangle - | 0, 0; 0, 1; 0, 0 \rangle \Big] \Big\}.$$

Para escrever os autoestados instantâneos da hamiltoniana, usamos a base completa do sub-espaço de Fock N = 1 que é a base dos autoestados dos operadores $\mathbf{n}_{i\sigma}$, onde usamos a convenção:

 $|1,0;0,0;0,0\rangle = \mathbf{a}_{1\downarrow}^{\dagger}|0\rangle, \quad |0,1;0,0;0,0\rangle = \mathbf{a}_{1\uparrow}^{\dagger}|0\rangle, \quad |0,0;1,0;0,0\rangle = \mathbf{a}_{2\downarrow}^{\dagger}|0\rangle, \tag{5}$

$$|0,0;0,1;0,0\rangle = \mathbf{a}_{2\uparrow}^{\dagger}|0\rangle, \quad |0,0;0,0;1,0\rangle = \mathbf{a}_{3\downarrow}^{\dagger}|0\rangle, \quad |0,0;0,0;0,1\rangle = \mathbf{a}_{3\uparrow}^{\dagger}|0\rangle, \tag{6}$$

onde $|0\rangle$ representa o vácuo do sistema fermiônico, ou seja, ausência de partícula com spin $\frac{1}{2}$.

Para verificar a importância de levar em conta as fases adiabáticas para obter o resultado correto no cálculo de quantidades físicas, consideraremos a solução do modelo exato na presença de um campo magnético externo clássico. Consideramos o caso em que esse campo é $\vec{B}(t) \equiv B(\operatorname{sen}\theta \cos(\omega t), \operatorname{sen}\theta \operatorname{sen}(\omega t), \cos\theta)$ e precessiona em torno de uma direção fixa no espaço, por exemplo na direção z com frequência angular constante ω_0 . Sendo um modelo exato, podemos verificar o resultado obtido no regime adiabático pela aplicação da aproximação adiabática diretamente no resultado exato.

Resultados e Discussão

Usando o vetor de estado (3), escrito na base dos autoestados instantâneos da hamiltoniana, na eq. de Schrödinger (4) obtemos uma expressão para os coeficientes c_m na forma de equações diferenciais acopladas de primeira ordem:

$$\dot{c_m}(t) = -c_m(t)\langle u_m; t \mid \frac{d}{dt} \mid u_m; t \rangle - \sum_{n=1; n \neq m}^6 c_n(t) e^{-\frac{i}{\hbar} (\epsilon_n - \epsilon_m)t} \langle u_m; t \mid \frac{d}{dt} \mid u_n; t \rangle.$$
(7)

Usando as expressões dos autoestados instantâneos, obtemos as seguintes equações diferenciais acopladas:

$$\dot{c_1}(t) = \frac{i\omega}{2}(1+\cos\theta)c_1(t) - \frac{i\omega}{2}\operatorname{sen}\theta c_2(t)e^{\frac{i}{\hbar}2B\lambda t}; \quad \dot{c_2}(t) = \frac{i\omega}{2}(1-\cos\theta)c_2(t) - \frac{i\omega}{2}\operatorname{sen}\theta c_1(t)e^{-\frac{i}{\hbar}2B\lambda t};$$

$$\dot{c}_3(t) = \frac{i\omega}{2}(1+\cos\theta)c_3(t) - \frac{i\omega}{2}\mathrm{sen}\theta c_4(t)e^{\frac{i}{\hbar}2B\lambda t}; \qquad \dot{c}_4(t) = \frac{i\omega}{2}(1-\cos\theta)c_4(t) - \frac{i\omega}{2}\mathrm{sen}\theta c_3(t)e^{-\frac{i}{\hbar}2B\lambda t};$$

$$\dot{c_5}(t) = \frac{i\omega}{2}(1+\cos\theta)c_5(t) - \frac{i\omega}{2}\mathrm{sen}\theta c_6(t)e^{\frac{i}{\hbar}2B\lambda t}; \qquad \dot{c_6}(t) = \frac{i\omega}{2}(1-\cos\theta)c_6(t) - \frac{i\omega}{2}\mathrm{sen}\theta c_5(t)e^{-\frac{i}{\hbar}2B\lambda t};$$

Podemos notar que esse conjuto de equações diferenciais pode ser dividido em 3 pares de equações, onde $c_1(t)$ está acoplado com $c_2(t)$, $c_3(t)$ acoplado com $c_4(t)$ e $c_5(t)$ acoplado com $c_6(t)$. Assim, podemos resolver cada par de equações separadamente. Resolvendo as equações diferenciais obtemos que

$$c_1(t) = c_3(t) = c_5(t) = \left[\frac{2\lambda B(M-1)}{\hbar\omega \mathrm{sen}\theta} - \frac{\cos\theta}{\mathrm{sen}\theta}\right]k_1 e^{\left[\frac{i\omega}{2} + \alpha_1\right]t} + \left[-\frac{2\lambda B(1+M)}{\hbar\omega \mathrm{sen}\theta} - \frac{\cos\theta}{\mathrm{sen}\theta}\right]k_2 e^{\left[\frac{i\omega}{2} - \alpha_2\right]t}$$

$$c_2(t) = c_4(t) = c_6(t) = k_1 e^{\left[\frac{i\omega}{2} + \alpha_1\right]t} + k_2 e^{\left[\frac{i\omega}{2} - \alpha_2\right]t}$$

onde $\alpha_1 \equiv \frac{i\lambda B}{\hbar}(M-1), \ \alpha_2 \equiv \frac{i\lambda B}{\hbar}(1+M), \ M$ é definido como:

$$M \equiv \sqrt{1 + (\frac{\hbar\omega}{2\lambda^2 B^2})^2 - \frac{\hbar\omega}{\lambda B}\cos\theta}$$

e k_1 e k_2 são constantes arbitrárias que podem ser obtidas através de condições iniciais $(c_1(0)$ e $c_2(0)$, por exemplo). Essas constantes arbitrárias podem ser escritas utilizando as condições iniciais $c_1(0)$ e $c_2(0)$ como:

$$k_1 = \frac{1}{M} \left[\frac{(1+M)c_2(0)}{2} + \frac{\hbar\omega}{4\lambda B} (c_1(0)\mathrm{sen}\theta + c_2(0)\cos\theta) \right]$$
(8)

$$k_{2} = \frac{1}{M} \left[\frac{(-1+M)c_{2}(0)}{2} - \frac{\hbar\omega}{4\lambda B} (c_{1}(0)\mathrm{sen}\theta + c_{2}(0)\cos\theta) \right]$$
(9)

Substituindo as constantes $k_1 \in k_2$, obtém-se,

$$c_1 = e^{i(\frac{\lambda B}{\hbar} + \frac{\omega}{2})t} \Big\{ c_1(0) \cos\left(\frac{\lambda BMt}{\hbar}\right) - \frac{i\hbar\omega}{2\lambda BM} \operatorname{sen}\left(\frac{\lambda BMt}{\hbar}\right) \Big[c_1(0)\left(\frac{2\lambda B}{\hbar\omega} - \cos\theta\right) + \operatorname{sen}\theta c_2(0) \Big] \Big\} (10)$$

$$c_2 = e^{-i(\frac{\lambda B}{\hbar} - \frac{\omega}{2})t} \Big\{ c_2(0) \cos\left(\frac{\lambda BMt}{\hbar}\right) - \frac{i\hbar\omega}{2\lambda BM} \operatorname{sen}\left(\frac{\lambda BMt}{\hbar}\right) \Big[\operatorname{sen}\theta c_1(0) - \left(\frac{2\lambda B}{\hbar\omega} - \cos\theta\right) c_2(0) \Big] \Big\} (11)$$

A aproximação adiabática é implementada quando $\frac{\hbar\omega}{2\lambda B} \ll 1$, ou seja, o termo que representa a frequência de Bohr $\frac{2\lambda B}{\hbar}$ é muito maior do que a frequência do campo magnético externo ω . Assim, se o sistema quântico estiver num autoestado instantâneo da hamiltoniana, ele permanecerá um tempo praticamente infinito nesse autoestado de energia do sistema.

Assim aplicando uma expanção binomial nas (10) e (11) obtemos:

$$c_1 = c_1(0)e^{\frac{i\omega}{2}(1+\cos\theta)t} \qquad c_2 = c_2(0)e^{\frac{i\omega}{2}(\cos\theta-1)t}$$
(12)

Analogamente, obtemos para os outros coeficientes, na aproximação adiabática:

 $c_3 = c_3(0)e^{\frac{i\omega}{2}(1+\cos\theta)t}, \ c_4 = c_4(0)e^{\frac{i\omega}{2}(\cos\theta-1)t}, \ c_5 = c_5(0)e^{\frac{i\omega}{2}(1+\cos\theta)t} \ e \ c_6 = c_6(0)e^{\frac{i\omega}{2}(\cos\theta-1)t}$ (13)

Conclusões

Nesse projeto, calculamos a dinâmica exata do modelo fermiônico do sal orgânico de monômero BEDT-TTF (*bis-ethylenedithio tetrathiafulvalene*) através da obtenção dos coeficientes $c_n(t)$ (veja as equações (10) e (11)). Ao resolver as equações diferenciais acopladas que aparecem na página 5, verificamos que elas são acopladas aos pares envolvendo setores com diferença de energia bem definidas ($\Delta \epsilon = 2\lambda B$). No regime adiabático $\frac{\hbar\omega}{2\lambda B} \ll 1$, reobtivemos as fases adiabáticas para o regime adiabático.

Agradecimentos

O autor Wilson agradece a Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul pelo suporte financeiro dado através de uma bolsa de Iniciação Científica. Agradece também aos amigos Flávio e Rafael, pelas várias discussões produtivas a respeito do projeto.

Referências

BERRY, M.V.1984. Quantal Phase Factors Accompanying Adiabatic Changes. Proceedings of the Royal Society A, v. 392, n. 1802, p. 45-57.

DUMM, M *et al.* 2009 Bandwidth-controlled Mott transition in $\kappa - (BEDT - TTF)_2 Cu[N(CN)_2]Br_x Cl_{1-x}$: Optical studies of correlated carriers; **Physical Review B**, Sydney, v.79, n. 19, p. 195106-1-11.

LIEBSCH, A., ISHIDA, H; MERINO, J. 2009. Mott transition in two-dimensional frustrated compounds. **Physical Review B**, Sydney, v.79, n. 19, p. 195108-1-4.

MERINO, J *et al.* 2008. Quasiparticles at the Verge of Localization near the Mott Metal-Insulator Transition in a Two-Dimensional Material. **Physical Review Letters**, Sydney, v. 100, n. 8, p. 086404-1-4.